

法院周刊

指导单位:贵州省高级人民法院

主管主办:贵州日报当代融媒体集团

编辑出版:贵州法治传媒有限公司

法律底线如何与小店生计两全?

——播州法院柔性审理乡镇KTV著作权侵权案

■ 记者 杨情丽 通讯员 孟庆堂

近日,遵义市播州区人民法院审理的一起乡镇娱乐会所著作权侵权案判决生效,双方均未上诉。案件标的不大,却让承办法官田兴反复掂量:一首歌的版权,一家乡镇小店的生计,法律的天平该如何端平?

案件发生在播州区某镇。一家个体经营的乡镇娱乐会所,平日里是当地群众休闲娱乐的好去处。点歌设备里,《两只蝴蝶》《让泪化作相思雨》《突然想爱你》《会呼吸的痛》等耳熟能详的音乐电视作品,可供消费者点播。让经营者没想到的是,这些熟悉的旋律,会引来一场知识产权官司。

原告中国音像著作权集体管理协会(以下简称:音集协),是经国家版权局正式批准设立、民政部依法注册登记的音像著作权集体管理组织。相关权利人已将放映、维权等权利授权给音集协。2023年8月,音集协取证人员在该镇这家娱乐会所取证时发现,会所点歌设备中包含上述多部音乐电视作品,供消费者点播。

这家会所是个体工商户,面向乡镇群众提供卡拉OK点播服务。自营业以来,会所一直没有与音集协签订版权使用许可合同,经多次催告,也未支付版权使用费。故而音集协一纸诉状,将该娱乐会所诉至播州区人民法院。

起诉时,音集协参照贵州省卡拉OK版权使用费标准,要求会所赔偿从2021年8月起计算的经济损失49275元,另主张律师费、取证费、住宿费维权开支5774.73元,两项合计55049.73元。对扎根乡镇的小个体户来说,这笔赔偿款压力不小。

庭审中,经营者向法院道出难处:“自疫情过后,生意一落千丈,2023年关了几个月的门。后来租期没有到期,租金已经付了,为了赚取租金才继续开业,但经营收入只能维持基本的人工工资和包房设备维护,经营状况不好。”

一头是著作权人依法维权的刚性规则,一头是乡镇小微商户的经营冷暖。田兴听取原被告诉辩意见后,仔细梳理案件脉络。根据法律规定,涉案音乐电视作品凝聚创作者创意、摄制、剪辑等创造性劳动,属于著作权法保护的视听作品,音集协有权以自己名义提起维权诉讼。这家娱乐会所所在经营场所未经许可,公开播放涉案音乐电视,也无法举证证明已获得权利人授权、支付报酬,侵权事实成立,理应承担停止侵权、赔偿损失的责任。

但赔偿数额该如何确定?法官没有简单机械套用原告诉求的赔偿周期。因原告仅能提交2023年8月现场取证的证据,无法证明2023年8月之前会所存在侵权播放行为。又考虑到被告地处乡镇,消费群体有限,属于小本经营的微小市场主体,法官综合涉案作品知名度、会所经营规模、侵权情节、主观过错、当地消费水平等多重因素,认定侵权时段从取证之日起至原告起诉之日,在核算总天数基础上上浮30%,最终判决该娱乐会所赔偿经济损失12127.50元;同时支持原告为取证支出的合理费用240元。对原告主张的律师费、时间戳费用以及超过确定赔偿数额的费用,因举证不足不予支持。

“案子既要守住法律底线,也要给小微主体留存空间。”田兴表示,卡拉OK经营使用音乐电视作品,应当尊重著作权、依法支付版权费用。同时也要充分体谅乡镇个体户的经营难处,在法律框架内合理调低赔偿金额,不让高额赔偿压垮基层小生意,实现知识产权保护与小微市场主体发展的双向保护。

记者从播州区人民法院获悉,下一步,该院将持续践行柔性司法理念,打破僵化审判思路,结合市场主体经营实际办案,在依法保护知识产权的同时,为小微经营主体纾困解难,以司法力量护航辖区营商环境,守护基层市场烟火气。

一份卷宗的『瘦身』,一个省份的『突围』

贵州法院电子卷宗『单套制』归档改革纪实

■ 记者 杨情丽

2025年,贵州法院平均每个案件的纸质材料只有6.65页。三年来,全省法院累计节省纸张4.9亿页,节约直接经费7350万元。

这场改革,2023年7月在30家法院先行试点,2025年1月在全省99家法院全面铺开。在92.5%的面积为山地丘陵的贵州,档案这个司法链条上最“安静”的末端环节,成了数字法院建设最具穿透力的突破口。

为什么改?

山区法院的“胀库”之困

贵州法院的档案压力是真切的。2025年,全省法院归档案件128.3万件。传统“双套制”下,一件案件结案,纸质卷宗与电子卷宗各存一套,多出来的那一整套纸,从打印到入库,一道工序都省不下。存量层层叠叠,新案源源不断,部分基层法院库房已经饱和,保管成本逐年上涨。

痛点远不止库房。基层法庭距县城远,卷宗每移交一次,就多一份损坏、遗失的风险;当事人和律师查一份已结案件的材料,要预约、核手续,在阅卷室等上半天,案子在外地办的,跑一趟更不轻松;上诉移送、再审调卷,纸质卷宗在路上要走十天半月。

“胀库”是表象,真正的矛盾在于:办案已经全部在网上运行,卷宗却还停在纸上。立案、审理、执行的数据都在系统里流转,到了归档环节却要系统退回纸质面,全流程网上办案的链条在这里断了一截。

正因如此,2023年7月,全省法院电子卷宗“单套制”归档改革试点工作部署会明确,这项改革是推进人民法院数字化转型的重要举措,是实现全流程网上办案办公的客观要求,是进一步优化法治化营商环境“贵州高地”的有力抓手。

怎么改?

一场从“减纸”开始的流程再造

“单套制”改的看似是纸,动的却是归档在办案流程中的位置。过去,归档是

结案之后的一道“善后手续”;改革后,归档被嵌进办案全程——立案时材料进来就规范扫描编目,办案中文书生成即入卷,结案时系统一键推送,档案员在线审核。支撑这套动作的,是全省法院建成的标准化卷宗收转扫描中心;线下材料集中电子化,线上文书直接进入卷。纸不印了,归档不再是“事后补课”,而成了“随案动作”。

减纸先要划清边界。省法院制定电子卷宗归档流程管理暂行办法,逐类明确哪些材料以电子形式归档,哪些依法必须留存纸质原件,把决定从惯例交给规则;同步出台诉讼档案利用暂行办法,让“减”下来的卷宗照样“用”得出去。

质量是“单套制”的生命线。贵州法院建立电子档案真实性、完整性、可用性、安全性“四性”检测机制,结案后检测合格方可归档,归档数据实行“云端+本地”双备份和蓝光离线存储,保障电子档案长期可读、可追溯;档案审核实行辅助人员、承办法官、档案管理员三级联审,一关不过,卷不归档。

推动改革,贵州用的是“省院统筹、中院牵头、基层落实”的三级联动格局,各级法院成立由院长任组长的改革领导小组,把试点中跑通的立案、审理、执行、归档四个环节接口固化为制度。试点方案经最高人民法院和省档案局批复同意,归档标准规范经上级单位和档案主管部门共同论证,电子档案的归档效力才能立得住脚。

成不成?

一份被看见的“贵州方案”

先看干警手上的活变没有了。过去一个案子结案,书记员要把几百页材料打印、排序、编目、装订、装盒,再搬进库房上架;现在结案时在系统里点一次推送,材料按目录自动归集,档案员在网上逐卷审核,不合格退回补正,合格直接入库。档案部门的重心,也从“收纸、管库”转向“管数据”——审目录、核页码、看检测报告。省法院机关已有5个部门实现“零纸质归档”。

再看当事人和律师怎么用。代理一起跨市州的案件,律师不必再算路程、请假、赶阅卷室:登录人民法院在线服务,提交查阅申请、注明案号和查阅范围,档案部门在线审核通过后,电子卷宗即可调阅;需要现场办理的,省内任一法院均可跨域查阅。去年,全省法院提供档案利用服务5.2万余次,诉讼参与人线上办理率达87.2%。

基层的账本也在变薄。铜仁辖区法院2025年1至9月平均每案有纸页数比上年同期减少21.55页,其中行政案件减少50.36页;毕节辖区法院执行案件每案减少39.08页,同时新收案件逾期归档率只有0.43%,为全省最低——纸减了,归档慢了。

放大到全省,库房的账最直观:节省90%以上的档案存储空间,降低60%的管理成本,长期困扰基层的“胀库”难题基本破解。

2025年,全省法院累计为群众提供电子诉讼服务787.86万次,经初步测算,减少群众出行里程1.93亿余公里、节约出行成本1.27亿余元;法官人均结案360.79件,同比增长17.4%,平均结案时间从2022年的87天缩短至63天;审判质量管理指标100%达标,创历史最优水平。

2026年9月,贵州法院改革经验材料在全国数字法院建设推进会上印发推广。更值得注意的是时间表:最高人民法院部署2027年全国法院全面推行单套制归档,贵州的全面推开比这张时间表提前了近三年。贵州是西部欠发达省份,财力、人力并不占优,这项改革没有另建系统、没有大规模新增投入,而是依托全国法院“一张网”,把流程再造做在既有平台上——欠发达地区同样能干成数字化改革,这是“贵州方案”最可复制的一条经验。

卷宗轻了,改革没有停步。接下来,贵州法院将出台深化数字化办案、电子卷宗单套制归档工作实施细则等配套制度,同步探索行政文书电子化归档和电子档案单套管理,推动“电子归档为主、纸质归档为辅”持续深化。

一份卷宗的“瘦身”,腾出的是司法为民的空间。公平正义抵达群众的方式,正在变得更轻、更快、更实在。

弘扬长征精神 走好新时代的长征路

——纪念中国工农红军长征胜利90周年

巧解“连环结” 力促“实质解”

——桐梓法院红色司法基因里的为民密码

■ 记者 杨情丽



当事人现场履行。

中国工农红军长征胜利90周年之际,回望桐梓这片热土上的红色足迹,新时代的桐梓法院人正用一桩桩民生案件的实质化解,走好属于自己的长征路。

近日,桐梓县人民法院成功化解两起民生纠纷:一起是五方责任交织、亲情与利益缠绕的健康权纠纷,一起是农民工追索劳务报酬的合同纠纷。承办法官都没有止步于就案判案,而是以司法为民为出发点、以实质解纷为落脚点,在“连环结”中理出一条案结事了人和的路子。这两起案件,成为桐梓法院传承长征精神、践行新时代“枫桥经验”的生动注脚。

2024年5月,被告张某某无证驾驶被告杨某1的无号牌三轮车,搭载被告周某1(未成年人)及其姐姐外出。张某某停车后未拔钥匙,周某1扭动油门致车辆失控,将原告黄某撞伤。该车未投保交强险,协商未果,黄某将周某1及其监护人、张某某、车主杨某1等五方诉至法院,索赔20余万元。先行调解未果转入诉讼,原告申请诉中保全,法院依法对五被告账户网络查控。账户冻结后,被告杨某1主动联系法院,承办团队敏锐发现其

与张某某调解意愿强烈,且杨某1与另一被告杨某2系亲姐弟。若一判了之,不仅鉴定周期长,亲情更会撕裂。承办团队决心调解,过程却一波三折:首次调解因金额分歧且无法联系上周某而陷入僵局;后双方就14万元达成一致,又因逾期条款、履行时间、诉讼费及保全费承担反复拉锯,数次停滞。面对困局,法官一边准备开庭送达,一边持续释法明理、逐项破题——对履行能力有限的被告,逐项算清法律账、亲情账;对心存顾虑的原告,耐心释明保全解除、分期履行与逾期加重的保障安排。最终,双方就还款时间、逾期责任及费用承担全部达成一致;五被告在签订调解笔录后6日内各先付2万元,余款10万元每家承担5万元分期支付;逾期提高至16万元;诉讼费减半部分由被告周某某当场支付,另一半法院主动退费,保全费由原告承担。法院当场出具调解书并送达生效。

结案不是终点,法院持续督促履行。6日后,五被告按约将各自承担的2万元支付给原告。法庭内,被告现场付款,原告立即申请解除保全,法院当即裁定解除。从多轮调解的曲折到现场兑现的踏实,桐梓法院用一份

有温度、可执行的调解方案,既减轻了当事人诉累,又让公平正义可感可及。

健康权纠纷的化解,是桐梓法院深化实质解纷的一个缩影。在另一起劳务合同纠纷中,运煤工余某为贵州某商贸有限公司拉运煤矸石,三个月被欠运费12868元,公司推诿“已委托王某某代付”,王某某又以“钱被我自己用了”要赖,余某的货车因没钱买保险只能停运。余某诉至桐梓县人民法院后,该院第一时间启动先行调解,依托“综治+法院(法庭)+N”机制,委托桐梓县松坎镇人民调解委员会开展联合调处、释法明理。立案当日,王某某当场支付全部劳务费,余某次日申请撤诉。从立案到兑现,仅用一天。

两起案件,一繁一简,却指向同一个理念:桐梓法院没有把“结案”当作终点,而是把“解纷”贯穿始终——复杂案件不怕难,用耐心和智慧逐项破题;简单案件不拖延,用机制联动跑出司法加速度。长征精神中不怕艰难险阻、依靠群众的底色,正体现在这一次次破题、一笔笔兑现之中。

从健康权纠纷的多轮调解到劳务纠纷的当日兑现,桐梓法院以司法为民为出发点、以实质解纷为落脚点,在调解中修复亲情,在履行中兑现权益。纪念中国工农红军长征胜利90周年,最好的传承是行动。桐梓法院的法官们正把长征精神融入每一次调解、每一笔案款兑现、每一句释法明理之中,让矛盾化解在基层、化解在萌芽,让人民群众的司法获得感、满意度在“案结事了人和”中不断提升。