



贵州法治报
微信公众号



法治贵州客户端

商标有界 烟火无疆

一纸判决守护匀城老店烟火初心

■ 记者 罗翔

走入都匀市石板街，游人络绎不绝，市井烟火扑面而来。漫长岁月里，无数行人踏过青石板，磨出一层温润包浆。巷尾的某某啃骨头老店坚守二十余年，一锅老汤熬出地道风味，是深深烙印在都匀人记忆里的乡愁味道。不曾想，远在千里之外的某连锁餐饮企业持注册商标发起维权，一纸诉状跨越山海，让这家本土土长的都匀老店站上被告席。

一场横跨二十余年光阴，缠绕着市井烟火、人情百味与法条法理的商标鏖战，在都匀市人民法院的审判庭上跌宕起伏，最终一纸公正裁决，不仅护住了底层经营者默默耕耘的口碑，更厘清了知识产权保护的司法边界。

一纸诉状渡千山 匀城老店骤掀惊涛

2025年盛夏未至，一纸立案文书穿过层叠山峦，落进都匀市广惠街道新华东巷42号。在石板街扎根二十余年的某某啃骨头饭店，安稳经营的岁月，骤然掀起万丈波澜，氤氲多年的骨头香气里，陡然掺进诉讼纷争的焦灼。

原告某餐饮管理有限公司，手握两枚核定在第43类餐饮服务的注册商标。核心第5724655号“啃骨头”商标2006年递交申请，2010年获准注册，商标权续展至2030年；另有2020年核准的配套餐饮商标。企业自述深耕“啃骨头”餐饮赛道近二十年，品牌版图铺展全国十五个省、上百座城市，上千家加盟店遍地开花，自认名号家喻户晓，市场影响力深厚。

2024年12月28日，经某知识产权代理有限公司申请，公证处出具取证数据保全证书，取证地点为都匀市文峰街道新华路22号华欣大厦附近，照片显示，案涉门店门头招牌为“某某风味啃骨头”，并配有“某某第一家”“某某老字号”“某记”等标识。

原告据此认定，店家刻意突出“啃骨头”核

心字样，与己方注册商标视觉近似，极易混淆消费者认知，假借自身品牌热度攫取不当收益。在法庭上，原告抛出诉求：店家即刻停止侵权标识使用、赔付经济损失。

一纸诉状，似一块巨石投入匀城平静的餐饮江湖。经营者郭某守着炉火蒸腾的老店，满心委屈无处诉说：自家骨头风味扎根都匀时，对方商标尚在申请途中，二十余年街坊络绎不绝的口碑，何来侵权之谈？往日座无虚席、香气漫巷的铺面，一时间被诉讼阴霾层层笼罩。

二十余年烟火溯源 在先经营撑起法理底气

审判庭内，被告方的抗辩徐徐铺开，一段尘封二十余年的市井创业往事缓缓揭开，成为扭转整场官司走向的关键底牌，字字句句皆是灶台熬出来的事实。

时光倒回2001年，彼时某餐饮管理有限公司尚未提笔递交商标注册申请，而叶某与郭某合伙创办的文章啃骨头饭店，于同年八月扎根都匀石板街同一铺面开门迎客。早在开业前夕的七月，二人便向都匀市政府城市管理局办公室都匀市城管监察大队申请设置广告牌并获批准，广告牌内容为“某某风味啃骨头”。这份二十年前的审批凭据，成为最早使用涉案标识的铁证。

二十余载寒暑更迭，小店守着一方灶台，慢煨独树一帜的骨头风味，不招分店、不谋连锁，固守都匀石板街方寸之地。街坊食客循着浓郁肉香，年年赴约，口口相传间，“某某老字号”的名头深深扎根匀城，沉淀出独属于本地的稳定客群与烟火商誉。

随着岁月流转，合伙人叶某年事已高，决意退伙，可个体工商户执照无法直接过户经营权。无奈之下，郭某于2022年3月全新注册“某某啃骨头饭店”，原“文章啃骨头饭店”同步

注销。经营地址、招牌风味、核心标识、实际经营者一脉相承，不过是经营主体形式更迭，二十余年未曾中断的烟火脉络分毫未断。

庭审辩论剑拔弩张，被告代理人铿锵发声：“‘啃骨头’本是餐饮行业描述菜品的通用词汇，原告独占通用词汇注册商标，实则变相垄断行业表述，属于滥用商标权利；我方2001年便启用该标识，远早于对方商标申请注册时间，经营地域、门店规模二十余年从未扩张，门头主动加注‘某某风味’作为区分标识，根本不存在误导公众、攀附外来品牌的主观恶意，完全契合商标在先使用的法定情形。”同时，直指原告批量注册商标、四处提起维权诉讼牟利，违背市场公序良俗，全部诉讼请求毫无事实根据。

一方攥着鲜红的商标注册证，高举知识产权维权大旗；一方捧着二十余年层层叠叠的经营档案，死守打拼出来的本土口碑，双方观点针锋相对，唇枪舌剑间，整场庭审跌宕起伏、扣人心弦。

法槌一响定是非 公正司法守护市井初心

都匀市人民法院合议庭逐条翻阅摆起半尺高的卷宗，将二十年前的广告牌审批单、公证现场实拍照片、完整商标注册档案、历年工商登记材料一一核验，在注册商标专用权与民间经年沉淀的本土商誉之间，校准出不偏不倚的司法天平。

法庭首先明确：原告所持商标合法存续，具备本案诉讼主体资格；被告主营餐饮服务，与商标核定使用的餐厅、快餐馆属于同类服务，门店门头突出使用“啃骨头”字样，属于法律意义上的商标性使用，视觉上与涉案注册商标构成近似，从表层要件看，侵权表象看似成立。但本案胜负的核心，落脚于《商标法》第五

十九条第三款在先使用抗辩能否成立。

承办法官层层拆解关键事实，逻辑清晰、条理分明：其一，被告经营脉络完整承继2001年开业的老店，标识使用起始年份远早于原告2006年商标申请日，时间线拥有无可辩驳的先天优势；其二，二十余年固守单一铺面持续经营，深耕都匀本地积攒稳定客源与区域知名度，满足法律规定“有一定影响”的核心条件；其三，店家始终局限在石板街单店经营，从未向外开设分店、授权他人使用涉案标识，严格恪守原始使用范围；其四，门头常年附加“某某风味”区分文字，主动划清品牌边界，全无刻意蹭外来连锁品牌热度的主观意图。

多重客观事实环环相扣，被告在先使用抗辩全部成立。注册商标专用权从不是无边界的行业垄断，法律既要呵护正规注册品牌的知识产权，也不能无视普通经营者耗费数十年光阴，深耕一方水土换来的市井商誉，更不能仅凭一纸注册证书，推翻早已成型、深入人心的本地市场认知。

在肃穆的审判庭内，法槌重重落下，清亮声响震彻全场。审判长当庭宣读最终判决：驳回某餐饮管理有限公司全部诉讼请求。一纸判决书，卸下悬在本土小店头顶多日的诉讼重压，都匀石板街萦绕二十余年的骨头鲜香，终于得以自在飘散。

这场跨越二十余年时空的商标纷争，最终尘埃落定。一边是连锁品牌依法维权的合理诉求，一边是个体商户半生耕耘、扎根乡土的烟火初心。一纸判决，尽显司法刚柔并济的温度：商标保护自有清晰边界，经年沉淀的本土商誉自有容身之处。冰冷法条之下，藏着体恤市井谋生的温情。

如今，都匀石板街的炉火依旧朝暮升腾，一锅老汤、一方老店、二十余载风味安然延续。公正司法，守护每一份脚踏实地、热气腾腾的人间烟火。

贵阳市白云区破解老旧小区治理困局——

办好“小事”暖民心

■ 通讯员 易颖

“设置了停车场，停车更方便了。”“老旧小区楼道干净整洁、卫生死角清零。”“有居民议事会，小区建设是我们自己讨论决定的。”谈及所住小区改造前后的变化，贵阳市白云区龚家寨街道龚西社区居民连连称赞。近日，走进龚西社区的老旧小区，处处是干净有序、焕然一新的景象。

龚西社区建于上世纪六七十年代，是典型的“敞开式”建筑工矿型老旧小区，有居民住宅楼44栋、4781户9125人，80%的居民是贵州铝厂职工家属，建厂以来居民楼栋及院落卫生等都由贵州铝厂负责。2019年，贵州铝厂将职工住房、环境卫生、小区路灯等全盘移交地方管理。

“辖区建成年代久、基础设施薄弱、老年居民多，是典型的无专业化物业管护片区。长期以来，车辆无序停放、楼道杂物乱堆、墙面小广告泛滥、垃圾清理不及时、公共设施无人维修成为治理常态。因为管护成本高、收费难度大，市场化物业不愿入驻，老旧小区陷入‘没人管、管不好、管不了’的治理僵局。”龚西社区党总支书记、居委会主任孟天慧说，辖区刚归属社区管理时，修理路灯、打扫卫生、疏通下水道等都是社区自己掏钱请外面的人，疏通一次下水道就是几千元，社区的资金非常紧张，这样不是长久之计。

“小区要管好，关键在人，人怎么干，关键在党的领导。只有充分发挥基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，团结带领辖区党员群众一起干，才能开展好基层社会治理。”孟天慧点出了老旧小区治理的关键。

面对老旧小区普遍存在的“无人管事、无章理事”难题，龚西社区党总支组织召开党员大会、居民会议并通过党建品牌“社情民意直通车”收集意见建议，最终确定居民的事自己做主，即民事民议、民事民管、民事民办。治理方向确定以后，社区党总支引导辖区居民成立了2个业委会、10个自管会，并指导业委会、自管会开展小区治理工作。龚西社区党总支结合辖区实际情况，带领业委会、自管会探索出“一格一特、一院一治、一楼一策”精细化治理路径，举行坝坝会50余场，定制10余种“楼栋特色物业服务菜

单”，最大限度采纳居民意见建议，摒弃了以往“一刀切”的统统管理模式，各种管理模式均由居民自己议定，极大地激发了居民自治的内生动力，居民从过去的冷眼旁观变成主动参与，收费率稳定在95%，形成“缴费有保障、服务有质量、居民得实惠”的良性循环。

期间，龚西社区党总支多次引进物业管理机构，但均以失败告终。市场化物业不愿意进驻，谁来管又成为党总支面临的问题。就在党总支一筹莫展之际，共产党员黄光旭主动站出来，牵头成立了公益性物业服务企业，并垫资10余万元先行安装了摄像头等。部分居民对于要出资管理小区有异议，党总支带领业委会、自管会一边开展走访宣传，一边打算启动试运行，结果还没等三个月的试运行时间结束，居民就纷纷主动缴费。“以前小区停车难，下班回家找车位要绕好几圈，邻里之间还常因抢车位闹矛盾。现在通过社区、居民、物业协商，在院落合理规划了停车场，规范了停车秩序，难题总算解决了。”龚西社区宝石大院居民王女士说。

改造不仅提升“硬件”，更优化“软件”。龚西社区设立“书记工作室”，把业委会党员负责人、社区民警、网格员“拧成一股绳”，以“居民说事、书记接单”拉家常模式，收集治理建议、物业意见。桌上的“问题清单”记着家长里短，通过轮值接访、难题会诊、带教培养等方式，让治理难题件件有回音。近年来，“书记工作室”作为基层矛盾化解“主阵地”的作用日益凸显，累计接待群众来访咨询1000余人次，协调解决停车难、老旧设施改造等治理难题130余件，群众满意度高达98%。同时，社区组建由10余名热心居民担任“和事佬”的矛盾调解队，发挥“人熟、地熟、情况熟”的优势，精准切入矛盾核心，有效化解矛盾纠纷，彻底打破“社区单打独斗”的治理困境。

“老百姓的‘呼声’，就是我们的‘行动哨声’。”孟天慧说，下一步，社区将持续深化党建引领，完善“民呼我应”工作机制，让“办小事，暖民心”常态化、长效化，以一件件民生实事的落地见效，擦亮基层服务品牌，描绘一幅幅民生幸福新画卷。



近日，黔西市应急管理局联合市消防救援大队、市蓝天救援队，在锦星镇东庄村四水码头水域组织开展基层应急救援装备实操培训及演练活动。培训重点讲解救援装备标准化操作、日常维护保养、故障排查方式，同时围绕极端环境下装备运用技巧、救援安全要点开展实操教学。

通讯员 范晖 摄（影像贵州）

省高院执行局举办第十二期“执行业务讲台”专题培训

本报讯(记者 封翊 通讯员 沈重阳 李云遥)近日，省高院执行局组织开展第十二期“执行业务讲台”专题培训。

活动中，省高院执行二处处长滕学东聚焦刑事裁判涉财产执行难点，以《最高人民法院关于刑事裁判涉财产部分执行的若干规定》第十四条案外人异议为核心，梳理案涉财产为合法财产、赃款赃物时的不同处置规则，清晰划分案外人异议、审判监督、审判协调的适用场景。针对判项模

糊、赃款赃物认定错误等实务难题，提出补充说明、补正裁定、补充裁判三类解决路径，明确审判分离前提下协同办案操作规范，统一刑事裁判涉财产执行案外人异议审查标准。

贵阳市观山湖区人民法院执行局局长张琪斌围绕观山湖法院执行改革实践作经验分享。该院以“重塑执行理念、重塑办案模式、重塑业务流程”三个“重塑”为总体原则，围绕“优化服务、创新机制、科技赋能”三条主线，从“书记员视角、法官视角、

监管视角”三个维度，做好执行创新工作“加减法”，探索出符合观山湖区实际的破局新模式，有效缓解案矛盾，推动执行工作质效显著提升。

省高院执行二处副处长曹景海结合参加国家法官学院培训心得，系统梳理终本制度发展沿革、制度价值与法律后果，指出现阶段终本案件存在的突出问题，重点解读终本出清由“单纯减量”转向“提质减量并重”的政策思路，讲解存量违规终本整治、案件分类实质化解、失能

案件剥离动态管理、沿终本案件审批监管等工作举措，为全省法院推进终本出清明确实操路径。

此次培训兼顾基层改革实践、专业法律适用与重点专项工作，既分享破局增效实操经验，又厘清复杂案件裁判尺度、明确终本专项工作路径。参训干警表示收获颇丰，下一步将吸收培训成果，转变司法作风、防止程序空转，兼顾改革创新与规范办案，切实提升执行质效与群众司法获得感。